

---

# ANALES

DEL

# INSTITUTO DE INGENIEROS DE CHILE

---

## ACTAS

---

### Sesion 104.ª, ordinaria del Instituto, celebrada el miércoles 23 de Diciembre de 1908

Presidida por el señor Ascanio Bascuñan S. M., se abrió la sesion a las 9 P. M., con asistencia de los delegados señores Juan Montoverde, Joaquin Costa Senna, Cárlos Wanters, Eduardo Volpatti, Claro G. Dassen, Vidal, Sarmiento y Lezábal; de los miembros del Instituto señores Julio Acuña, Régulo Anguita, Eujenio Bobillier, Cárlos Bezanilla, Domingo Casanova, Jorje Calvo Mackenna, José Antonio Colombet, Enrique Döll, Camilo Donoso, Francisco José Prado, Adalberto Rojas, Eduardo Reyes Cox, Luis Riso Patron, Guillermo Illanes, Manuel Mora, Raul Montauban, Alejandro Moreno, Telésforo Mandiola, Santiago Marin Vicuña, Pedro Palma, Abelardo Pizarro, Roberto Renjifo, Ernesto Singer, Archibalde Urwin, Federico Greve, varios visitantes i actuó de secretario accidental el señor Servando Oyanedel.

Leida i aprobada el acta de la sesion anterior, con la modificacion de ante-puerto en vez de ante-proyecto, se dió cuenta:

1.º De habersè recibido los siguientes libros, obsequio de su autor, el delegado argentino señor Cárlos Wanters:

—El riego de Tucuman a traves de los siglos, 1 vol.

—Obras de riego del rio Diamante, 1 vol.

—Dique de embalse del Candillal, 1 vol.

—Zonas de regadio en Tucuman, 1 vol.

—La hidráulica agrícola en los últimos años en la República Argentina, 1 folleto.

—Irrigacion en el valle de Lerma, 1 folleto.

—Aguas axodentes en Tucuman, 1 folleto.

—Aprovechamiento de las aguas del rio Negro en el partido de Patagones, memoria presentada al 4.º Congreso Científico, 1 folleto.

El señor Presidente saluda a los señores delegados y agradece el honor que le dispensan al Instituto con su presencia i termina poniendo el Instituto á su disposición.

En seguida ofrece la palabra al señor Reyes Cox, quien pasa a contestar las observaciones formuladas en una sesion anterior por el señor Casanova sobre el proyecto de puerto de San Antonio por el señor Broekman.

Empieza el señor Reyes por dar una idea jeneral de dicho proyecto, dá a conocer el estudio de los sondajes que se han hecho, llega a la ubicacion de la entrada, la cual tambien ha

criticado el señor Casanova i la estudia respecto de todos los factores que pueden afectarla, como vientos, corrientes, posibilidad de embancamientos, etc.

Despues de refutar otras observaciones del ante-proyecto del señor Casanova, termina el señor Reyes diciendo que, perfectamente convencido, puede repetir que, «nos encontramos en presencia de un proyecto concienzudamente estudiado i hábilmente proyectado, y que económica i técnicamente se justifica su realizacion como una obra de verdadera conveniencia nacional».

El señor Casanova, contestando al señor Reyes, insistió en la conveniencia de mandar a una comision de injenieros para comprobar la existencia de la vertiente.

El señor Reyes objetó que aun cuando creía haber demostrado que la vertiente no existia, no veía objeto práctico en la comprobacion de ello, por cuanto en ningun caso podría poner en peligro las obras proyectadas.

Despues de esto, el señor Reyes pidió se diera lectura a la opinion del señor Gustavo Quezada sobre el proyecto Brockman.

Conocida la opinion del señor Quezada, el señor Presidente dió por clausurada la discusion, levantándose la sesion a las 10,30 P. M.

ASCANIO BASCUSAÑAN S. M.  
Presidente.

Julio Giroz M.  
Secretario.

