



## Michelle Maiese. *Autonomy, Enactivism and Mental Disorder*

Routledge: Estados Unidos, 2022

### NICOLÁS ANDRÉS ALBORNOZ MORA

Universidad de Chile, Santiago. Chile  
nicolas.albornoz.m@ug.uchile.cl  
<https://orcid.org/0000-0001-9121-6007>

En los últimos años han sido tres los libros en que se ha teorizado sobre los trastornos mentales desde una perspectiva enactiva. De Haan con su texto *Enactive Psychiatry* (2022), donde propone un acercamiento existencial y corporizado. Nielsen con su obra *Embodied, Embedded, and Enactive Psychopathology* (2023) quien propone un acercamiento desde la concepción de la normatividad de la teoría enactiva. Y, finalmente, Maiese, con *Autonomy, Enactivism and Mental Disorder* (2022), quien realiza su aproximación desde el concepto de autonomía, desarrollando una propuesta desde la teoría enactiva para aplicarla sobre diversas psicopatologías. De esta forma, su libro se divide en tres partes: los capítulos 1, 2 y 3 dedicados a explicar qué entiende la teoría enactiva por agencia autónoma y a reinterpretar la teoría de Frankfurt de la acción; en los capítulos 4, 5 y 6 aplica dicha concepción al trastorno de identidad disociativo, los denominados trastornos del ánimo y la psicopatía; y en el capítulo 7, usando como base todo lo dicho anteriormente, se dedica un pequeño acercamiento sobre

#### CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO:

**En APA:** Albornoz Mora, N. (2023). Michelle Maiese. *Autonomy, Enactivism and Mental Disorder*. Routledge: Estados Unidos, 2022. *Resonancias. Revista de Filosofía*, (16), 169-173. DOI: 10.5354/0719-790X.2023.70560

**En MLA:** Albornoz Mora, N. "Michelle Maiese. *Autonomy, Enactivism and Mental Disorder*. Routledge: Estados Unidos, 2022". *Resonancias. Revista de Filosofía*, n.º 16, diciembre de 2023, pp. 169-173. DOI: 10.5354/0719-790X.2023.70560

la responsabilidad que subyace en los tratamientos psicológicos y de nosotros como sociedad ante los trastornos mentales.

Esta reseña centrará sus esfuerzos en el primer apartado del libro; sin embargo, vale la pena realizar unos comentarios acerca de cómo Maiese se ubica dentro de esta ola de literatura sobre psicopatología desde la teoría enactiva. Veinte años atrás, en los debates sobre filosofía de la mente, era común utilizar argumentos desde la psicopatología para afirmar que los trastornos mentales eran enfermedades sobre el cerebro. Al día de hoy, el paradigma en ciencias cognitivas ha seguido la dirección corporizada, aunque la teoría enactiva sigue encontrándose en el extremo del espectro. Siguiendo esta línea, no es trivial que surja literatura que abarque la psicopatología desde la teoría enactiva. El libro de Maiese (2022) y específicamente su dos últimos apartados, son un reflejo por dar cuenta que una teoría corporizada, encarnada y enactiva puede explicar los trastornos mentales con la misma suficiencia argumental que aquellas perspectivas más clásicas o de corte neuro-reduccionista.

En cuanto al primer apartado, Maiese (2022) nos presenta una teoría de la autonomía entendida desde la teoría de la acción Frankfurt. En el capítulo 1 del texto, titulado *Agencia Autónoma*, nos presenta qué es la autonomía en términos generales, entendida como la capacidad de guiar la vida desde una perspectiva personal, y actuar en modos que genuinamente expresan dicho punto de vista. Luego expone la teoría de acción de Frankfurt, la cual propone que un acto es genuinamente propio si es ejercido desde una volición de segundo-orden. En otras palabras, todos los individuos poseen la capacidad de generar deseo de primer-orden, *e. g.*, “Deseo comer pizza”, y deseos de segundo-orden “Desearía comer avena en vez de pizza”, pero solo en aquellos casos en que el deseo de segundo-orden se expresa en una acción, como podría ser realmente comer avena y no pizza, es que se logra una volición de segundo-orden. Bajo este esquema, Maiese identifica tres desafíos para la teoría: el problema de la autenticidad, el de la regresión y el de la manipulación. Finalmente, y a medida que va explicando la concepción de agencia enactiva, argumenta contra el esquema de Frankfurt por resultar demasiado intelectual. Esto quiere decir que solo las acciones reflexionadas con cuidado serían propias de un ejercicio de autonomía, cuando bajo una concepción común, es claro que acciones tan cotidianas (p.12) como elegir una marca de cereal, vestir de cierta forma o nuestra selección diaria de música son tan distintivas de nuestro carácter como cuando elegimos una carrera universitaria o decidimos un lugar para vivir.

En el capítulo 2, titulado *Una concepción enactivista de la agencia autónoma*, explica brevemente la propuesta enactiva y, luego, los niveles de autonomía del organismo. Asimismo, Maiese desarrolla tres conceptos básicos que serán de importancia para lo que queda del libro: hábitos de acción y atención, marcos

afectivos e identidades regionales. Bajo esta propuesta, la agencia en un sentido autónomo no se reduce a la estructura estímulo-respuesta, sino que implica la existencia de un patrón sistemático en la conducta que está subdeterminado por el contexto actual y depende del agente (p.36). De esta forma, la noción de hábito es reconceptualizada como un patrón coordinado sensoriomotor de acción y atención. Para evitar el peligro de caer en la estructura estímulo-respuesta, para Maiese es importante que el sujeto tenga una capacidad reflexiva que le otorgue la habilidad de decidir qué hábitos formar y cuáles evitar.

Siguiendo con esta propuesta, como los hábitos también integran patrones de atención, es posible proponer los denominados marcos afectivos (p. 35) que se definen como una forma espontánea no inferencial, y prerreflexiva, de discriminar y filtrar la información del ambiente para captar su significado. Estos auxilian y enfocan los procesos cognitivos y agenciales hasta los niveles más mínimos del organismo. Los marcos afectivos sirven precisamente para fijar qué tipo de características resaltan en el ambiente que rodea a un sujeto, lo que ayuda a construir los conjuntos de hábitos que surgen de manera interdependiente. El resultado de estos conjuntos son las denominadas identidades regionales, tales como ser estudiante de piano, vendedor en una tienda, etc. Las identidades regionales ayudan a conformar el carácter del individuo, abarcan todo aquello que al sujeto le importa (*what they care about*) y constituyen su voluntad.

Considerando lo anterior, la reconceptualización del hábito como patrones de acción y atención pareciera necesitar de la capacidad reflexiva del individuo. Si analizamos la propuesta de Maiese, esta capacidad es la base explicativa de la generación de hábitos, marcos afectivos, identidades regionales y del yo en su sentido más complejo. Esto pareciera ser una estrategia teórica para desarrollar su concepción enactiva de la agencia autónoma, para luego aplicarla en los trastornos mentales. Sin embargo, la reflexividad es necesaria, por un lado, para mantener una diferencia entre los actos más mecánicos, como cepillarse los dientes, de los que exigen un razonamiento extra al individuo, como el decidir una carrera universitaria y, por otro lado, para evitar el esquema conductista.

Maiese toma en consideración lo anterior y alude a la plasticidad y estabilidad de los hábitos, sin embargo, estos no son capaces de dar cuenta de un componente como la reflexividad del individuo; al contrario, es esta la que permite explicar como una persona es capaz de manejar sus comportamientos. En el capítulo 3, titulado *Enactivismo y la teoría de Frankfurt*, desarrolla más este aspecto. Reintroduce la propuesta de Frankfurt y considera que entre los hábitos y las identidades regionales es común que surjan tensiones que el agente debe resolver: (i) estas pueden aparecer entre el conjunto de hábitos que componen a una identidad regional; (ii) entre un hábito y la identidad regional que la compone; y (iii) entre distintas identidades regionales. Luego de esto, habla de cómo es

necesario que el individuo, entre todas sus identidades regionales, sea capaz de lograr una estabilidad y la construcción de un yo abarcativo.

Al centrarse en la idea de las tensiones que surgen desde el modo en que el agente percibe cognitivamente el mundo, lo que realiza Maiese (2022) es hablar sobre cómo las diversas formas que tenemos de resolver un problema compiten entre sí. Primero observo el mundo, obtengo una creencia, decido y después de esto soy capaz de construir un hábito, o en palabras de Korsgaard (1996, p.93):

I perceive, and i find myself with a powerful impulse to believe. But I back up and bring that impulse into view and then I have a certain distance. Now the impulse doesn't dominate me and now I have a problem: Shall I believe? Is this perception really a *reason* to believe?

Si Maiese (2022) busca argumentar que las acciones más cotidianas también son parte del yo del sujeto, entonces necesitamos entender cómo estas aparecen en primera instancia. Su aproximación detalla qué tipos de característica deben tener nuestros actos para ser autónomos y auténticos, pero todos presuponen una capacidad de decidir entre aquellas tensiones sensoriomotoras.

En conclusión, los apartados reseñados de Maiese (2022), y el libro en su totalidad, presentan una propuesta robusta para cualquiera que tenga interés en la filosofía de la psiquiatría, filosofía de la acción, y las aproximaciones corporeizadas a la cognición. Si bien su estructura y argumentos se encuentran bien contruidos, la base de su propuesta, la agencia autónoma, necesita de una explicación enactiva sobre la capacidad reflexiva de los individuos. Dicha capacidad es supuesta a lo largo de todo el texto. Esta exigencia no es trivial, puesto que De Haan (2022), en su libro sobre psiquiatría enactiva, hace un uso aún más radical de esta capacidad, al punto de proponer un enactivismo existencial. Fuera de esto, la obra de Maiese constituye un texto importante dentro de la ya amplia literatura sobre enactivismo, propone un modelo corporeizado sobre trastornos mentales, y hace un uso excelente de todos los trabajos que la tradición.



## Bibliografía

De Haan, S. *Enactive psychiatry*. Cambridge University Press, 2022.

Maiese, M. *Autonomy, Enactivism and Mental Disorder*. Routledge, 2022.

Nielsen, K. *Embodied, Embedded, and Enactive Psychopathology: Reimagining Mental Disorder*. Palgrave Macmillan, 2023.

Korsgaard, C. *The Sources of Normativity*. Cambridge University Press, 1996.

Varela, F. J., Thompson, E., & Rosch, E. *The Embodied Mind*. MIT Press, 1992.